

Ontmoetingsdag over terugkeer in maatschappij

## GEVANGENISDIRECTEUR FRANS DOUW: 'WE HOREN VAN GEDETINEERDEN ZELF WEINIG'



**Amsterdam - Als je een strafbaar feit hebt gepleegd, dan zijn er meestal een of meerdere gedupeerden of slachtoffers. Vroeger namen mensen in zo'n geval vaak onderling wraak, maar tegenwoordig neemt de Staat dat over. Als vergelding word je dan van je vrijheid beroofd en uit de samenleving verwijderd. 'Buiten' kon je als vrij mens de verantwoordelijkheid nemen voor jezelf, je familie, je werk enzovoorts. 'Binnen' bepalen nu anderen voor jou wat je wel en niet mag doen.**

Na detentie kom je terug in die samenleving. Daar zijn nog steeds degenen die je iets hebt aangedaan, of hun nabestaanden. Maar er is ook je familie, je kinderen en je burens. Mensen die het zonder jou hebben moeten redden. En in de gevangenis, de plek waar bijna alles door anderen voor je wordt bepaald, wordt gezegd: 'Wij eisen dat je gaat werken aan jezelf. Zodat je anderen niet meer benadeelt en hier niet meer terugkomt.'

In detentie de regie over je eigen leven terugpakken: hoe doe je zo iets? Hoe

win je het vertrouwen terug van anderen, maar ook in jezelf? Daar wordt veel over gepraat en geschreven. Door mensen op het ministerie, door wetenschappers en de hulpverleners. En ook door gevangenisdirecteuren, zoals ik.

### Hoe werken aan terugkeer?

Gelukkig wordt de laatste tijd de positie van de slachtoffers versterkt. Wat echter nog steeds opvalt, is dat degenen die 'hun verantwoordelijkheid moeten nemen', namelijk de gedetineerden zelf weinig aan het woord zijn. Net als hun familie, ouders, broers en zussen, partners en kinderen. Ieder jaar maken zo 'n 50.000 kinderen in Nederland mee dat hun vader of moeder wordt gedetineerd. Dat heeft veel invloed op hun leven, hun jeugd. Hoe kun je, tijdens en na je detentie zorgen dat je kinderen in rust en veiligheid kunnen opgroeien?

Het gesprek over 'hoe je het best kunt werken aan terugkeer in de samenleving' tussen gedetineerden, hun familie en anderen die bij dat proces zijn betrokken, zoals justitiemedewerkers, vrijwilligers en hulpverleners, zou op gang moeten komen. Dat vinden gede-

tineerden, ex-gedetineerden, vrijwilligers en veel andere betrokkenen. Om dat gesprek te beginnen, gaat er een ontmoetingsdag georganiseerd worden. Niet door mij, niet door justitie, maar door verschillende groepen samen: ex-gedetineerden, vrijwilligers, Justitie en hulpverleners. We willen wel weten wat de gedetineerden hier van vinden:

- **Wie zouden er op zo 'n dag niet mogen ontbreken?**
- **Wat zou er die dag in ieder geval gedaan moeten worden?**
- **Wat zou het resultaat moeten zijn?**

Stuur je antwoord op deze vragen of je mening over dit initiatief naar de redactie van BONJO, [info@bonjo.nl](mailto:info@bonjo.nl). of stuur naar: Stichting Bonjo Antwoordnummer 39253 1090 VC Amsterdam

Het zou helemaal mooi zijn als je mee wilt blijven denken en tijdens of na je detentie een actieve bijdrage wilt leveren. Geef dat vooral ook aan!

*Frans Douw, gevangenisdirecteur*

Column

## DE NEDERLANDSE STAAT: SCHULDIG?



In oktober 2007 wordt een cliënt door de rechter bij verstek veroordeeld tot een boete van EUR 60 voor het niet ter inzage aanbieden van een identiteitsbewijs op 7 juni 2006. Op 3 december 2007 krijgt hij te horen dat het hoger beroep niet behandeld wordt nu dat niet in het belang van een goede rechtsbedeling is.

Deze cliënt wendt zich tot mij en zegt: "Kellermann ik ben onschuldig, ik was het niet." Toen ik de beslissing las, dacht ik in eerste instantie waar gaat dit echt over? EUR 60... Er gingen serieus gedachten door mijn hoofd om cliënt EUR 60 cadeau te geven zodat ik mijn tijd én energie kon gebruiken voor belangrijke strafzaken.

De woorden van cliënt bleven echter door mijn hoofd gaan: "onschuldig, onschuldig, onschuldig". Is het niet altijd in het belang van een goede rechtsbedeling een zaak te behandelen als iemand stelt onschuldig te zijn? Hiervoor was ik toch strafrechtadvocaat geworden. EUR 60 of levenslang, onschuldig is onschuldig! Aanvallen dus...!

Cassatie instellen was kansloos nu dit bij de wet was uitgesloten. Dan maar een herzieningsverzoek bij de Hoge Raad indienen. Ik verzocht om gefinancierde rechtsbijstand. Dit verzoek werd door de Raad voor Rechtsbijstand afgewezen. Na ruim twee jaar door procederen tot aan de Raad van State hebben we gewonnen en diende de Staat de kosten van rechtsbijstand te voldoen.

Uit principe en in mijn fanatisme heb ik eveneens een klacht ingediend bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg. Er was in mijn visie geen sprake van een eerlijk proces. Ruim 2 jaar en 9 maanden later zag het Europese Hof dit ook zo! De klacht werd op 22 februari 2011 gegrond verklaard en de Nederlandse Staat werd daarbij veroordeeld voor schending van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Naar aanleiding hiervan werd alsnog in Nederland het hoger beroep behandeld en cliënt is heel recent - op 25 januari 2012 - vrijgesproken! En gelukkig maar want het OM vond dat cliënt nog steeds veroordeeld moest worden.

Vorige maand publiceerde het Mr. Magazine voor juristen, dat de Nederlandse Staat zelden en in geheel 2011 slechts éénmaal veroordeeld is door het Europese Hof. Dat was dus deze zaak.

Na 5 jaar en 7 maanden is de 60 euro boete eindelijk van tafel. De leerzame les was dat een gerichte aanval via Europa de beste verdediging was en bovenal dat recht en onschuld boven geldmotieven gaan.

*Ruben Kellermann, Strafrechtadvocaat te Amsterdam*

**Doornbos | Suringar | Wiersema**  
advocaten | mediators



Mr. M.G. Doornbos

**Ervaren strafrechtadvocaten,  
komen door het  
hele land langs in de PI.**

**Strafrecht, Penitentiair recht,  
TBS zaken, Tuchtrect**

Postbus 705, 9400 AS Assen  
Telefoon 0592 31 76 76  
[info@dswadvocaten.nl](mailto:info@dswadvocaten.nl) [www.dswadvocaten.nl](http://www.dswadvocaten.nl)



Mr. S.M. Carabain-Klomp

**KORVINUS VAN ROY & ZANDT**  
advocaten

Sinds jaren de top  
van Nederlandse  
strafrechtadvocatuur

**Mr. C.F. Korvinus  
Mr. A.J.M. van Roy  
Mr. P.J. Zandt  
Mr. S.C. Sassen  
Mr. H.H. Boersma  
Mr. D.P. Hein**

Raadhuisstraat 52-D  
1016 DG Amsterdam  
Tel. +31(0)20 305 34 00  
06 51 00 48 86  
06 21 87 76 22  
Fax +31(0)20 305 34 08  
[info@kvrzadvocaten.nl](mailto:info@kvrzadvocaten.nl)  
[www.kvrzadvocaten.nl](http://www.kvrzadvocaten.nl)

